

Arbeidsmarkedsundersøkelsen for kandidater uteksaminerte våren 2007.

Norges Handelshøyskole foretar årlig arbeidsmarkedsundersøkelse for sine nyutdannede siviløkonomer. Undersøkelsene gjennomføres blant kandidatene som uteksamineres om våren. Dette er resultatene av undersøkelsen for kandidatene som ble uteksaminert våren 2007 og deres arbeidssituasjon pr. 15. desember 2007.*

Undersøkelsens utvalg var på 191 kandidater hvorav 122 responderte. Dette gir en svarprosent på 63,9 (Tab.1).

* Undersøkelsen ble underkjent i 2006 grunnet lav svarprosent.

Oppsummering:

Arbeidsmarkedsundersøkelsen for nyutdannede siviløkonomer fra NHH gjennomføres årlig. Ved gjennomføring av årets undersøkelse for kandidater uteksaminert våren 2007 har man foretatt mindre endringer i undersøkelsen. Man har fjernet spørsmål som man ikke har rapportert på og lagt til enkelte spørsmål for å styrke undersøkelsens evne til å belyse studiets effekt og relevans.

Undersøkelsen ble sendt ut siste uke i mars 2008, med oppfølging til dem som ikke svarte 1. uke i april. Undersøkelsen ble lukket 14.april.

Undersøkelsen har en svarprosent på 63,9. En svarprosent over 50 betraktes som tilfredsstillende. Undersøkelsen gjennomføres normalt et halvt år etter uteksaminering. Årets undersøkelse ble utsatt tre måneder grunnet annen undersøkelse til samme gruppe respondenter. I forhold til forrige undersøkelse (2005) ser man positive endringer i arbeidsmarkedet for nyutdannede siviløkonomer.

Tallene som fremkommer i undersøkelsen må benyttes med varsomhet, da tallmaterialet er begrenset, og endring i status for en enkelt student vil medføre endringer i resultatet på nesten 1 % -poeng.

Arbeidsledighet

Undersøkelsen gir et objektivt mål på arbeidsledigheten på 0 %, noe som også var tilfellet ved undersøkelsen i 2005. I 2005 var det imidlertid 4,9 % som hadde en subjektiv opplevelse av arbeidsledighet. I årets undersøkelse er også den subjektive oppfatningen av arbeidsledighet 0 % (Tab.8).

Arbeidssituasjonen kan oppsummeres som følger:

- 95,8 % har relevant arbeid
- 98,3 % er i arbeid eller videre studier
- 1,6 % oppgir annet
- 100 % av dem som har søkt arbeid har fått relevant arbeid

Respondentene fremhever det at de er utdannet ved NHH som den viktigste grunnene for at de ble innkalt til intervju til jobben de fikk, fulgt av at de er utdannet siviløkonomer og karakterer (Tab.15). På spørsmål om hvorfor de fikk jobben, fremholder de inntrykket de gjorde på intervjuet som den viktigste grunnen sammen med at de er utdannet siviløkonom, deretter fulgt av interessen for jobben og at de er utdannet på NHH (Tab.16).

Sektortilknytning

Den mest markante endringen fra forrige undersøkelse er økningen i sysselsetning i oljesektoren.

Undersøkelsen viser videre at bank/forsikring/finans-, konsulent- og revisjonsbransjen er de dominerende sektorene for rekruttering av siviløkonomer. De tre bransjene sysselsetter en stadig økende grad av kandidatene (Tab.18).

Lønnsutvikling

Lønnstabeller oppgis både med gjennomsnittsverdi og medianverdi. I et lite utvalg gir median et mer pålitelig uttrykk enn gjennomsnittsberegninger som fort perverteres av ekstremverdier. I undersøkelsen er en ekstremverdi på lønn fjernet. I forhold til sammenligninger med andre eller tilsvarende utdanningsgrupper i tilsvarende undersøkelser bør imidlertid gjennomsnittstallene benyttes siden disse opererer med gjennomsnittstall.

Det har vært en positiv lønnsutvikling siden forrige undersøkelse. (Tab. 22). Siden 2005 er både gjennomsnittslønnen og medianlønnen økt med 19,3 %. Dette er en langt kraftigere vekst enn for den generelle lønnsutviklingen de to siste årene. Både sektoren bank m.m. og konsulentbransjen har hatt en lønnsvekst på ca. 30 % de to siste årene (mediantall). Den nyutdannede kandidaten tjener gjennomsnittlig kr. 388.000 og har gjennomsnittlig kr. 109.000 i ekstrainntekter og goder. Dette gir en samlet gjennomsnittlig inntekt på kr. 497.000.

Ved undersøkelsen i 2005 så man en markant reduksjon i forskjellen i lønn mellom kvinner og menn. Ved årets undersøkelse er forskjellene ytterligere redusert hva gjelder gjennomsnittslønn, mens differansen har økt når man ser på medianlønn. I kategorien *ekstrainntekter og goder* så man i 2005 en utjevning mellom kjønnene. I årets undersøkelse er det igjen store forskjeller mellom kjønnene i denne kategorien når man ser på gjennomsnittet, mens det for medianen bare er mindre forskjeller (Tab.26 og 27). Differanse kan ikke forklares ved at det er overvekt menn i konsulentbransjen og at disse er lønnsvinnere. Med korreksjon for dette endres ikke differansen verken ved gjennomsnittsberegning eller medianberegning. Heller ikke ved å fjerne revisjonsbransjen, som er kvinnedominert utlignes lønnsforskjellene. Bransjen bank m.m. har den største lønnsforskjellen mellom kjønnene. Kategorien inneholder imidlertid svært ulike jobber og det er mulig at forskjellene kan forklares ved at menn og kvinner velger ulike type jobber innen bransjen.

Stavanger er for første gang lønnsledende når man ser på medianlønn. Vurdert etter gjennomsnitt er Oslo lønnsledende (Tab 28 og 29). Vedrørende bransje har konsulentbransjen i en årrekke vært ledende, med unntak av 2005 hvor IT/tele var den lønnsledende bransjen. I årets undersøkelse ser man en formidabel lønnsvekst i konsulentbransjen. Verdt å merke seg er også lønnsveksten innen bank/forsikring/finans (Tab.30 og 31).

Undersøkelsen viser at kandidater som har tatt sin bachelorgrad annet sted enn NHH tjener vesentlig mindre enn kandidatene som har fem års studier ved NHH. Forklaringen på dette ligger i at disse er kraftig overrepresentert i revisjonsbransjen hvor lønningene er lavere enn i de fleste andre bransjene. Spørsmålet er følgelig hvorfor denne gruppen i så stor grad velger revisjonsbransjen. Dette kan ikke forklares verken med faglig innhold i bachelorgrad, valg av profil i masterstudiet, kjønn, når de begynte å søke jobb, hvor mange stillinger de måtte søke eller geografisk tilhørighet. Dette er første året man differensierer på de med bachelor ved ulike institusjoner. Datamaterialet viser ingen forklaring på dette funnet og man kan følgelig ikke utelukke at resultat er et utslag av tilfeldigheter.

Relevans

I årets undersøkelse har man videreført undersøkelsens fokus på relevans. I den sammenheng er respondentene bedt om å ta stilling til en del påstander om hvordan studiet har forberedt dem for arbeidslivet. Respondentene skulle med tallverdiene fra 1 (helt uenig) til 5 (helt enig) gi uttrykk for sin tilfredshet. Vi betrakter gjennomsnittsscore fra 3,5 til 5 som tilfredsstillende. Med unntak av ferdigheter i teamarbeid, ferdigheter i muntlig presentasjon og evner til å planlegge eget arbeid viser undersøkelsen svært gode resultater. Bare vedrørende området

muntlig presentasjon viser undersøkelsen et svakt resultat (Tab.20). Vi ser imidlertid en positiv utvikling på dette feltet. Resultatene her er generelt svakere enn i 2005, men likeverdig resultatene fra 2004. Årets kandidater har i hovedsak fulgt ny studiemodell etter Kvalitetsreformen, mens tidligere undersøkelser hadde kandidater som i hovedsak hadde fulgt den 4-årige siviløkonomutdanningen. Det er imidlertid ikke mulig å konkludere i retning av at studiene er forringet i kvalitet som følge av omleggingen av studiet. I andre undersøkelser svarer 98 % av den samme gruppe respondenter at de ville valgt å studere på NHH om de kunne valgt på nytt. 96 % er godt fornøyd med masterstudiene og 98 % mener studiet har vært relevant i forhold til yrkeskarrieren.

Andre kommentarer

De nyutdannede siviløkonomene søkte gjennomsnittlig 5,9 stillinger (Tab.11). Dette understøtter at arbeidsmarkedet er svært godt ved at man har hatt en markant nedgang i hvor mange stillinger kandidatene trenger å søke før de får seg jobb.

Av kandidater som er i relevant arbeid, har 93 % fast arbeid (Tab.19). 85,5 % av kandidatene arbeider i privat sektor, mens 14,5 % arbeider i offentlig sektor (Tab.17).

Vedrørende den geografiske fordelingen av hvor arbeidsstedet er lokalisert, ser vi at kandidatene i stadig større grad søker seg mot de store byene og i særlig grad til Oslo. (Tab.21).

Konklusjon

Arbeidsmarkedet for nyutdannede siviløkonomer er svært godt. Undersøkelsen understøtter dette ved at;

- Det er ingen registrert arbeidsledighet.
- 100 % har relevant arbeid.
- 90 % av kandidatene starter jobbsøking 3 måneder eller mer før avsluttet eksamen.
- 90 % fikk jobb før de var ferdig å studere.
- De nyutdannede søker vesentlig færre jobber før de får jobb
- De nyutdannede er på få intervjuer før de får jobb.
- Andelen nyutdannede i fast arbeid øker fra 83 % i 2005 til 93 % i 2007.
- Over 90 % har fått jobb på ønsket geografisk sted.
- Lønnsutviklingen er svært positiv

Spørsmål om arbeidsmarkedsundersøkelsen kan rettes til undertegnede:

Norges Handelshøyskole
Helleveien 30
5045 Bergen

Fax: 55 95 95 65
E-post: Eivind.drange@nhh.no
Tlf.: 55 95 96 74 Mob.920 55 249

Vi retter en stor takk til alle kandidatene som deltok i undersøkelsen.

Jorun Gunnerud (s.)
Studiesjef

Eivind Drange
seniorkonsulent

Arbeidsmarkedsundersøkelsen for kandidater uteksaminerte våren 2007.

A. Generelle opplysninger

Tab.1
SVARPROSENT

	2007	2005	2004
Totalt utsendte skjema	191		
Antall svar	122		
Svarprosent	63,9 %	66,5 %	61 %

Tab.2
KJØNNSFORDELING

	2007	2005	2004
Menn	55,8 %	62,1 %	64,2 %
Kvinner	44,2 %	37,9 %	35,8 %
Ikke svar			
Totalt	100 %	100 %	100 %

Tab.3
ALDER

	2007	2005	2004
Gjennomsnittsalder	26,3	26,1	26,5
Eldste	39	38	34
Yngste	24	23	23

Tab.4
KANDIDATENES FORDELING PÅ SIVILØKONOM- OG MASTERSTUDIET

	2007	2005
Siviløkonom (4-årig)	17,5 %	78 %
Master i økonomi og administrasjon	82,5 %	22 %

Tab.5**KANDIDATENES FORDELING PÅ FORDYPNINGSOMRÅDER VED NHH**
(bare kandidater med mastergrad)

	2007
	%
Finansiell økonomi (FIE)	34,3
Økonomisk styring (BUS)	27,3
Ledelse av menneskelige ressurser (LHR)	2,0
Økonomisk politikk (EPM) (SAM)	4,0
Økonomisk analyse (ECO)	6,0
Strategi og ledelse (STR)	10,1
Markedsføring og konkurranseanalyse (MIE)	12,1
International Business (INB)	2,0
Fagspråklig kommunikasjon (COM)	0
CEMS	0
Annen	2
Totalt	99,8 %

Tab.6**KANDIDATER MED BACHELORGRAD FRA ANNEN INSTITUSJON ENN NHH**

	2007
	Antall
Trondh. Øko.høyskole/Hist	9
Høyskolen i Bergen	5
BI	9
Handelshøgskolen Bodø/Universitetet i Agder	3
Andre Høyskoler Norge	14
Utland	5
Totalt	45 kandidater

FULLTIDS ARBEIDSERFARING FØR STUDIET VED NHH

20 kandidater hadde fulltids arbeidserfaring før de begynte på studiet ved NHH.

B. Beskjeftigelse pr. 15. desember 2007

Tab.7

HOVEDBESKJEFTIGELSE PR. 15. DESEMBER 2007

	2007	2005
Relevant arbeid	95,8 %	83 %
Ikke-relevant arbeid	0	6,5 %
Videregående studier ved NHH	1,7 %	3,3 %
Andre studier	0,8 %	3,3 %
Permisjon fra jobb for å ta videregående studier ved NHH/annet lærested	0,8 %	1,6 %
Førstegangstjeneste	0	0
Annet	0,8 %	2,4 %
Ikke svart	0	0
Totalt	99,9 %	100,1 %

Tab.8

BETRakter du din situasjon pr. 15. desember 2007 som hovedsaklig arbeidsledig?

	Antall	%	Arbeidsledighet	
Ja	0	0 %		
Nei	119	100 %	2007	0 %
			2005	4,9 % ¹
Totalt	119	100,0 %	2004	12,2 %

¹ 4,9% oppgir i 2005 at de betrakter seg som arbeidsledig. Disse er enten i ikke-relevant arbeid eller i studier og er følgelig ikke arbeidsledige etter NAVs standard. Reell arbeidsledighet 2005 er 0 %.

C. Kandidater som har søkt arbeid

Tab.9

NÅR BEGYNTE DU Å SØKE ARBEID MED SIKTE PÅ ANSETTELSE ETTER ENDT UTDANNING?

	2007	2007	2007	2005
		Menn	Kvinner	
3 mnd. eller mer før avsluttet eksamen	89,7 %	92,2	86,8	79,3 %
1 - 2 mnd. før avsluttet eksamen	6,8 %			10,8 %
1 - 2 mnd. etter avsluttet eksamen	2,6 %			4,5 %
3 mnd. eller mer etter avsluttet eksamen	0,9 %			0,9 %
Ikke svart				4,5 %
Totalt	100 %			100 %

Tab.10

FIKK DU JOBB FØR DU VAR FERDIG MED STUDIENE?

	2007	Menn	Kvinner
Ja	89,9 %	90,0	89,8
Nei	10,1 %		
Totalt	100 %		

Tab.11

HVOR MANGE STILLINGER HAR DU SØKT PÅ?

	2007 gjennomsnitt	2005 gjennomsnitt	2004 gjennomsnitt
Kvinner	5,4		
Menn	6,3		
Alle	5,9	15,6	22,3

Tab.12

HVOR MANGE 1. GANGS INTERVJUER HAR DU VÆRT PÅ?

	2007 gjennomsnitt	2005 gjennomsnitt	2004 gjennomsnitt
Kvinner	3,0		
Menn	4,1		
Alle	3,7	3,7	4,1

Tab.13**HVILKE KANALER HAR DU BENYTTET I JOBBØKERPROSESSEN?**

	2007	2005
Bedriftspresentasjoner v/Næringslivsutvalget	71,6 %	75,7 %
Internett	75,9 %	68,5 %
Aviser/tidsskrift	43,1 %	53,1 %
Direkte kontakt med bedriften	26,7 %	32,4 %
Oppslag NHH uten bedriftspresentasjon	14,7 %	26,1 %
Familie og bekjente	18,1 %	24,3 %
Arbeidsformidlingen	6,0 %	21,6 %
Annet	2,6 %	13,5 %
Karrieresenteret	7,8 %	12,6 %

D. Kandidater som er i relevant arbeid pr. 15. desember 2007

Tab.14

HVILKE KRITERIER LA DU MEST VEKT PÅ I VALGET AV HVILKE STILLINGER DU SKULLE SØKE PÅ?

(Skala 1-5, 1 = Det viktigste kriteriet, 5 = Det minst viktige kriteriet)

2007

	Alle	Kvinner	Menn
Arbeidsoppgavene	2,6	2,4	2,8
Utviklingsmuligheter	2,8	2,4	3,2
Arbeidssted	2,9	2,4	3,1
Lønn	3,1	3,0	3,2
Anbefalinger fra medstudenter/andre	3,3	3,5	3,1
Andre godtgjørelser	3,3	3,6	3,1

Tab.15

HVOR VIKTIG MENER DU FØLGENDE KRITERIER VAR FOR AT DU BLE INNKALT TIL INTERVJU?

(Skala 1-5, 1 = Ingen betydning, 5 = svært stor betydning)

	2007	2005
Utdannet siv.øk	3,4	4,3
Utdannet ved NHH	3,5	3,9
Spesiell interesse for akkurat denne jobben	3,3	3,8
Karakterer	3,4	3,7
Tidligere praksis		3,0
Tidligere relevant praksis	3,3	
Tidligere ikke-relevant praksis	3,0	
Fordypningsområde fra NHH	3,2	3,0
Student-tillitsverv	3,2	2,5
Siv.øk utredningen	3,3	2,3
Valgfagene i siviløkonomstudiet	3,1	2,3
Språkkunnskaper	3,2	
Utenlandserfaring/studier	3,3	

Tab.16**HVOR VIKTIG MENER DU FØLGENDE KRITERIER VAR FOR OM DU FIKK TILBUD OM STILLINGEN?**

(Skala 1-5, 1 = Ingen betydning, 5 = svært stor betydning)

	2007	2005	2004
Inntrykk ved intervju	3,6	4,7	4,6
Spesiell interesse for akkurat denne jobben	3,5	4,2	4,1
Utdannet siv.øk.	3,6	3,9	3,7
Utdannet ved NHH	3,5	3,5	3,3
Karakterer	3,2	3,2	2,9
Tidligere praksis		3,1	2,9
Relevant praksis	3,0		
Ikke-relevant praksis	2,7		
Fordypningsområde fra NHH	3,2	3,1	2,8
Student-tillitsverv	2,8	2,4	2,2
Siv.øk. utredningen	2,9	2,3	2,3
Valgfagene i siviløkonomstudiet	2,8	2,2	1,7
Resultater fra case o.l benyttet ved intervju	3,5		
Utsagn fra referanser	3,1		
Språkkunnskaper	3,3		
Utenlandserfaring/studier	3,0		

Tab.17**HVOR ER DU ANSATT?**

	2007	Kvinner	Menn	2005	2004
Offentlig virksomhet	14,5 %	11,5	17,2	8,8 %	7,5 %
Privat næringsliv	85,5 %	88,5	82,8	91,2 %	92,5 %
Totalt	100 %			100 %	100 %
Antall kandidater	117			102	80

Tab.18**I HVILKEN BRANSJE ER DU ANSATT?**

	2007	Kvinner	Menn	2005	2004
Revisjon	25 %	33 %	19 %	28 %	16 %
Konsulent	16 %	10 %	21 %	15 %	19 %
Bank/forsikring/finans	23 %	21 %	25 %	20 %	21 %
SUM revisjon/konsulent/bank m.m.	64 %	64 %	65 %	63 %	56 %
<u>Andre bransjer:</u>					
Offentlig administrasjon	3 %			8 %	7 %
IT/Tele	6 %			6 %	2 %
Industri	4 %			5 %	2 %
Olje	10 %	13 %	8 %	3 %	8 %
Transport/shipping	1 %			5 %	4 %
Handel	2 %			7 %	5 %
Undervisning/forskning	1 %			1 %	0
Media	2 %				
Energi (utenom olje)	3 %				
Annet *	3 %			3 %	16 %
Totalt	99 %			101%	99 %
Antall kandidater	116			102	80

* I Annet 2004 fremstår Medie- og Energibransjen som fremtredende.

Tab.19.**HVA SLAGS ANSETTELSESFORHOLD HAR DU I DENNE STILLINGEN?**

(Pr. 15. desember 2007)

	2007	Kvinner	Menn	2005	2004
Fast arbeid	93,1 %	96,2	90,5	83 %	78 %
Vikariat av varighet mellom 1 og 5 mnd.	0			2 %	5 %
Vikariat av varighet 6 mnd. Eller mer	4,3 %			12 %	12 %
Selvstendig næringsdrivende	0			1 %	1 %
Annet	2,6 %			2 %	4 %
Ikke svart					
Totalt	100 %			100 %	100 %

Tab.20**HVORDAN PASSER INNHOLDET I STUDIET MED ARBEIDSOPPGAVERNE?**

Ta stilling til følgende påstander:

Skala: 1= helt uenig, 2=uenig, 3=nøytralt, 4=enig, 5=helt enig

	2007				2005				2004*			
	%				%				%			
	Gj.sn	1-2	3-5	4-5	Gj.sn	1-2	3-5	4-5	Gj.sn	1-2	3-5	4-5
Generelt var jeg fornøyd med kvaliteten på studiet.	4,0	9	91	76	4,0	3	97	83	3,9	5	95	74
Studiet har gitt meg relevante teoretiske basiskunnskaper	4,1	10	90	78	4,5	2	97	92	4,2	5	95	87
Studiet hjalp meg til å forbedre mine evner i forhold til problemløsning	3,9	11	88	77	4,2	4	96	91	3,8	5	95	76
Studiet gjorde at jeg ble flinkere til å jobbe i team.	3,2	25	75	44	3,3	20	80	49	3,2	24	76	35
Studiet gjorde at jeg mine analytiske evner ble forbedret	4,0	10	90	78	4,3	1	99	88	4,4	0	100	95
Som et resultat av studiet, føler jeg meg mer kompetent til å håndtere nye og ukjente problemstillinger.	3,9	10	90	75	4,0	5	95	85	3,5	11	89	49
Studiet gjorde at min evne til å planlegge eget arbeide ble bedre.	3,4	21	78	54	3,8	6	94	71	3,6	12	87	55
Studiet gjorde at mine ferdigheter i skriftlig kommunikasjon ble bedre.	3,5	19	81	58	3,7	13	87	61	3,3	22	77	47
Studiet gjorde mine ferdigheter i muntlig presentasjonsteknikk bedre	2,7	46	54	30	2,5	56	44	26	2,0	71	29	14

*Selv om temaene var de samme, var spørsmålsstillingen var noe annerledes i 2004, og resultatene er følgelig ikke helt sammenlignbare.

Tab.21**HVOR ER ARBEIDSSTEDET LOKALISERT?**

	2007	2005	2004
Oslo	61 %	55 %	56 %
Østlandet for øvrig	1 %	6 %	2 %
Bergen	21 %	19 %	12 %
Stavanger	7 %	8 %	11 %
Vestlandet for øvrig	3 %	2 %	4 %
Sørlandet	1 %	2 %	-
Møre-Trøndelag	4 %	3 %	5 %
Nord-Norge	2 %	3 %	1 %
Utlandet	1 %	2 %	6 %
Ikke svart			1 %
Totalt	101 %	100 %	98 %
Antall kandidater	117	102	80

Bare 10 kandidater oppgir at de ønsket annen geografisk plassering av arbeid. 7 av disse ønsket arbeidssted Oslo. Bare en av disse ønsket arbeidssted i Bergen.

Tab.22**LØNNSFORHOLD****BRUTTO GRUNNLØNN PR. ÅR I NORSKE KRONER (Gjennomsnitt)**

(ikke inkl. overtid, andre ekstrainntekter eller goder)

	2007 Gj.sn.lønn	2005 Gj.sn.lønn	2004 Gj.sn.lønn
Menn	396.157	333.667	332.104
Kvinner	379.365	312.692	303.200
Alle kandidater	388.564	325.574	320.762
Økning i %	19,3 %	1,5 %	5,2 %
Differanse menn/kvinner	16.792	20.975	28.904

Tab.23**LØNNSFORHOLD****BRUTTO GRUNNLØNN PR. ÅR I NORSKE KRONER (Median)**

	2007 Median	2005 Median	2004 Median
Menn	380.000	320.000	325.000
Kvinner	350.000	302.000	300.000
Alle kandidater	370.000	310.000	306.000
Differanse menn/kvinner	30.000	18.000	25.000

Høyeste menn/kvinner 600.000 / 1.200.000 (denne ekstremverdien er fjernet fra beregningene)

Laveste menn/kvinner 320.000 / 240.000

Tab.24
LØNN FORDELT PÅ BRANSJE OG KJØNN

2007	Revisjon Gj.snitt	Konsulent Gj.snitt	Bank m.m. Gj.snitt	Revisjon Median	Konsulent Median	Bank m.m. Median
Menn	360.883	421.923	419.181	350.000	420.000	402.000
Kvinner	339.411	427.000	359.500	340.000	455.000	365.000
Alle kandidater	348.275	423.333	396.227	350.000	432.500	400.000
Differanse menn/kvinner	21.472	(5.077)	59.681	10.000	(35.000)	37.000

Tab.25
EKSTRAINNTEKTER OG GODER

	2007 Prosent- andeler	2005 Prosent- andeler	2004 Prosent- andeler
Forsikrings- og pensjonsordninger	56	75	61
Telefon	63	69	56
Overtid	60	56	55
Bonus	45	41	37
Annet	12	15	25
Rimelige lånebetingelser	23	27	22
Aviser	13	15	14
Transportordninger	9	21	12

Tab.26
ANSLÅTT BRUTTOVERDI AV EKSTRAINNTEKTER OG GODER
PR. ÅR I NORSKE KRONER (Gjennomsnitt)

	2007 Gj.sn.	2005 Gj.sn.	2004 Gj.sn.
Menn	135.149	67.309	75.232
Kvinner	71.288	47.807	35.791
Alle kandidater	108.806	59.853	61.104
Differanse menn/kvinner	63.861	19.502	39.441

Tab.27**ANSLÅTT BRUTTOVERDI AV EKSTRAINTEKTER OG GODER
PR. ÅR I NORSKE KRONER (Median)**

	2007 Median	2005 Median	2004 Median
Menn	73.250	50.000	65.000
Kvinner	62.000	50.000	32.500
Alle kandidater	70.000	55.000	40.000
Differanse menn/kvinner	11.250	0	32.500

Tab.28**LØNN I SAMMENHENG MED ARBEIDSSTED - GJENNOMSNITT**

	2007	2005	2004
Oslo	390.143	327.696	326.244
Østlandet for øvrig	350.000*	295.333	280.000*
Bergen	365.708	315.947	311.100
Stavanger	386.000	338.750	318.500
Vestlandet for øvrig	332.667*	297.500*	315.000
Sørlandet	420.000*	305.000*	
Møre-Trøndelag	370.500*	316.667*	288.000*
Nord-Norge	320.000*	336.667*	400.000*
Utlandet	400.000*	441.000*	317.500

* Få observasjoner

Tab.29**LØNN I SAMMENHENG MED ARBEIDSSTED - MEDIAN**

	2007	2005
Oslo	380.000	313.000
Østlandet for øvrig	350.000*	295.000
Bergen	355.500	305.000
Stavanger	400.000	307.500
Vestlandet for øvrig	320.000*	297.500*
Sørlandet	420.000*	305.000*
Møre-Trøndelag	383.000*	330.000*
Nord-Norge	320.000*	310.000*
Utlandet	400.000*	441.000*

* Få observasjoner

Tab.30**LØNN I SAMMENHENG MED BRANSJE - GJENNOMSNIITT**

	2007	2005	2004
Revisjon	348.275	306.138	295.923
Konsulent	423.333	357.375	360.333
Bank/forsikring/finans	396.227	299.263	315.941
IT/Tele	386.429	364.000	315.000*
Industri	393.600	330.000	322.500*
Olje	412.181	366.000*	340.000
Transport/shipping	360.000*	334.000	268.333*
Handel	365.000*	313.571	330.000
Offentlig administrasjon	325.000*	309.714	315.400
Undervisning/forskning	325.000*	290.000*	
Media	430.000*		
Energi (utenom olje)	364.000*		
Annet	307.500*	315.000*	312.769

* Få observasjoner

Tab.31**LØNN I SAMMENHENG MED BRANSJE - MEDIAN**

	2007	2005
Revisjon	350.000	305.000
Konsulent	432.500	330.000
Bank/forsikring/finans	400.000	310.000
IT/Tele	380.000	365.000
Industri	378.000	310.000
Olje	406.000	378.000*
Transport/shipping	360.000*	335.000
Handel	365.000*	325.000
Offentlig administrasjon	325.000*	304.000
Undervisning/forskning	325.000*	290.000*
Media	430.000*	
Energi (utenom olje)	368.000*	
Annet	312.500*	305.000*

* Få observasjoner

TAB.32**LØNN I SAMMENHENG MED UTDANNINGSSTED**

	2007 Median	2007 Gj.snitt
Bachelor NHH	380.000	398.828
Bachelor annet sted	350.000	372.861
Differanse	30.000	25.967

TAB.33
BRANSJEVALG I SAMMENHENG MED UTDANNINGSSTED

2007	Revisjon	Konsulent	Bank m.m.
Bachelor NHH	17 %	20 %	23 %
Bachelor annet sted	37 %	9 %	22 %
Alle kandidater	25 %	16 %	23 %
Lønn Median	350.000	432.500	400.000

TAB. 34
LØNN I SAMMENHENG MED UTDANNINGSSTED, KORRIGERT FOR REVISJONSBRANSJEN

2007	Median	Gj.snitt
Bachelor NHH	385.000	397.018
Bachelor annet sted	391.000	387.811
Differanse	(6000)	9.207

E. Kandidater som har søkt, men ikke fått relevant arbeid

Gjelder ingen respondenter

F. Kandidater som ikke har søkt relevant arbeid

Gjelder 3 respondenter. Disse er i videre utdanning, men har ikke besvart spørsmål knyttet til dette.